



## ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

<b>Fakulta:</b>	Fakulta umění a designu
<b>Studijní obor:</b>	Kurátorská studia
<b>Garant studijního oboru:</b>	prof. Mgr. Michal Koleček, Ph.D.
<b>Datum hodnocení:</b>	13. dubna 2022

<b>Složení pracovní skupiny RpvH</b>	
<b>Předseda:</b>	doc. Mgr. Richard Fajnor
<b>Členové:</b>	prof. Mgr. Michal Koleček, Ph.D. (FUD UJEP – garant oboru) doc. Mgr. Michaela Thelenová (FUD UJEP – proděkanka pro studium) MgA. Adéla Machová, Ph.D. (FUD UJEP – předsedkyně AS) doc. MgA. František Kowolowski – externí člen skupiny (FU OU v Ostravě) Mgr. Kristýna Hájková – zástupce studentů (FUD UJEP – studentka doktorského studia, absolventka oboru Kurátorská studia)

### A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Pracovní komise se sešla většinou k osobnímu jednání dne 13. dubna 2022 ve 13:00 v zasedací místnosti č.234 děkanátu Fakulty umění a designu UJEP v Ústí nad Labem. Jeden z členů komise – doc. Kowolowski se jednání účastnil pomocí přímého online připojení ze svého pracoviště na FU OU.

K jednání byly předloženy dokumenty:

- Zprava\_garanta\_Kuratorska\_studia\_FUD\_pro\_RVH.docx
- Zprava\_garanta\_Kuratorska\_studia\_tabulky\_FUD\_pro\_RVH.xlsx
- jako podklady k jednání bylo možné využít i soubor veřejně přístupných informací na webových stránkách školy a fakulty.

Členové pracovní skupiny se probraly důležitými body hodnotící zprávy a v diskusi s garantem, absolventkou a stávající studentkou SO rozebrali celkové nastavení a průběh realizace vzdělávacího procesu v oboru. Pokusili se identifikovat jeho silné a slabé stránky, včetně návrhu případných doporučení.

### B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení

Silné stránky hodnoceného SO, zejména:

- personální zajištění SO Katedrou dějin a teorie umění odborníky aktivními v oblasti tvůrčí činnosti, přímo propojené s aktuálním děním v uměleckém provozu, vč. genderové vyváženosti jejich participace na programu studia SO a s výhledem dalších možností profesního i karierního růstu do budoucnosti,
- silná dlouhodobá partnerství s profesní sférou,
- bohatý výčet hodnotných tvůrčích aktivit pracoviště, na kterém se, kromě většiny pedagogů, svými výstupy ze studia aktivně podílí také studenti SO,
- množství významných příkladů posilování třetí role univerzity – přirozené využívání praktických možností univerzity a partnerských institucí pedagogy a studenty k přímému a trvalému angažmá na aktuálním dění ve veřejném prostoru jak v působišti školy, tak při rozvoji regionu, ale také s celostátním a mezinárodním dosahem,
- úspěšnost absolventů na trhu práce a v dalším profesním působení.

Slabé stránky hodnoceného SO, zejména:

- PR univerzity a fakulty, které neumožňuje dostatečně identifikovat excelenci studijních oborů a programů,
- stávající propagace aktivit fakulty není dostatečně cílena na veřejnou prezentaci specifických a vysoké odborné náročnosti tvůrčí kurátorské práce, to může způsobovat zdánlivou zaměnitelnost programu studia s běžnými

obory zaměřenými na obecnou problematiku manažerské a produkční práce a může mít dopad i na počty uchazečů,

- komplikovaná dohledatelnost VŠKP oboru znesnadňuje možnost posoudit relativně vysokou kvalitu výstupů ze studia a veřejnou i profesionální reflexi odborného nastavení výukového programu,
- aktuálně uplatňovaný systém budování studijních plánů postrádá pevný formální rámec, který by lépe umožňoval pravidelně koordinovat obsah výuky v jednotlivých předmětech napříč fakultou,
- přílišná vazba oficiální hodnotící zprávy zejména na formální aspekty systému kvality dané univerzitou bez hlubší kvalitativní analýzy směřující také dovnitř pracovišť zajišťujících provoz hodnoceného oboru.

### **C Návrhy opatření a doporučení**

- připravit systémové řešení, které by lépe umožňovalo pravidelně koordinovat obsah výuky v jednotlivých předmětech napříč fakultou a zajistilo by lepší nastavení studijních plánů jednotlivých oborů a programů s ohledem na vědomosti, dovednosti a kompetence stanovené v profilech jejich absolventů, zároveň by do budoucna umožnilo efektivnější využití odborných pedagogických a technologických potenciálů fakulty,
- lepší využívání institucionálního zázemí univerzity i ve spolupráci s dalšími univerzitními pracovišti,
- podpořit systematictější práci s absolventy, pro lepší PR fakulty, sdílení dobré praxe a zkušeností těch nejúspěšnějších z nich i s výhledem na cílenější práci s uchazeči,
- v situaci, kdy nelze použít benchmarky pro další kritické hodnocení působení SO v národním měřítku, zvýšit zaměření na uplatňování odborných a výzkumných výstupů na mezinárodní úrovni – aktivnější účast na zahraničních konferencích, sympoziích, přehlídkách umění apod.

.....  
doc. Mgr. Richard Fajnor  
předseda pracovní skupiny

.....  
doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.  
předseda RpVH