

**EVIDENČNÍ LIST ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.,
O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Žádost č. **14/2020**

ŽADATEL:

R. H.

STRUČNÝ POPIS ŽÁDOSTI O INFORMACE

Bylo zažádáno o následující informace:

Kupní smlouvy (resp. faktury) na kancelářskou techniku (počítače, notebooky, tiskárny atd.) a elektrospotřebiče, pořízené na CCV PF UJEP za posledních 5 let (2015-2020).

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Ne

PRŮBĚH VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Žádost ze dne 14. 12. 2020, kterou UJEP obdržela dne 16. 12. 2020 byla zaevidována pod P2020-033 600, č.j.: 22/2020/00740.

Žádost byla dne 16. 12. 2020 předána právnímu oddělení rektorátu UJEP a PF UJEP.

Dne 22. 12. 2020 (č.j.: 43/2020/01157, P2020-033 646) byla žadateli zaslána Výzva k upřesnění žádosti.

Odpověď byla žadateli zaslána dne 26. 1. 2021, č.j.: 43/2021/00037, P2021-001 890.

V Ústí nad Labem dne 26. 1. 2021

Poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 26. 1. 2021.

16. 12. 2020
P2020-033 600
č.j.: 22/2020/00740

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb

Univerzita J. E. Purkyně
Pasteurova 3544/1
400 96 Ústí n. L

V Ústí n. L. dne 14. 12.2020

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Kupní smlouvy (resp. faktury) na kancelářskou techniku (počítače, notebooky, tiskárny atd.) a elektrospotřebiče, pořízené na CCV PF UJEP za posledních 5 let (2015-2020).

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat poštou na níže uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem

Pan

.....

DOPORUČENÉ

Č.j.-PID: *P2020-033646*

43/2020/01157

V Ústí nad Labem dne 16. 12. 2020

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace

UJEP obdržela dne 16. 12. 2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací:

„Kupní smlouvy (resp. faktury) na kancelářskou techniku (počítače, notebooky, tiskárny atd.) a elektrospotřebiče, pořízené na CCV PF UJEP za posledních 5 let (2015-2020).“

Vzhledem k tomu, že z Vaší výše uvedené žádosti není zcela zřejmé, jaké dokumenty Vám mají být poskytnuty, zda kupní smlouvy či faktury, dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ Vás tímto vyzýváme k upřesnění Vaší žádosti.

V případě, že žádost upřesníte, bude Vaše žádost vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy UJEP obdrží upřesnění žádosti. Pokud Vaši žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy neupřesníte, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti.

Pan

.....

č.j. [43/2021/00037](#)

PID [P2021-001890](#)

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti, nar., bytem (dále jen „žadatel“), ze dne 14. 12. 2020, kterou žádá o „*zpřístupnění následujících informací:*

Kupní smlouvy (resp. faktury) na kancelářskou techniku (počítače, notebooky, tiskárny atd.) a elektrospotřebiče, pořízené na CCV PF UJEP za posledních 5 let (2015 - 2020).“

Výše uvedená žádost se dle § 15 odst. 1 InfZ v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ odmítá.

Odůvodnění

UJEP obdržela dne 16. 12. 2020 žádost žadatele o poskytnutí informací podle InfZ. Žádost směřuje k poskytnutí informací o kancelářské technice a elektrospotřebičích pořízených na Centru celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP.

Kupní smlouvaje nabývacím titulem k uvedenému majetku UJEP; uzavření kupní smlouvy je právním jednáním ve smyslu § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Faktura není v českém právním řádu definována, v praxi lze pod tímto pojmem rozumět „*doklad, kterým dodavatel vyjadřuje peněžní nárok vůči odběrateli za dodané věci nebo za prokázané služby a práce (může se však jednat i o jiné obecné vyjádření peněžního nároku)*. Český právní systém neobsahuje zákonnou definici faktury. Pokud se smluvní strany ve smlouvě nedohodnou, není vystavení faktury ani podmínkou pro vznik povinnosti zaplatit. Má-li faktura sloužit jako daňový doklad, musí být vys/tavena ve lhůtách a s náležitostmi stanovenými zákonem o dani z přidané hodnoty a mít náležitosti daňového dokladu“ (ŠOLJAKOVÁ Libuše, KRÁL Bohumil, FIBÍROVÁ Jana, WAGNER, Jaroslav: Slovník účetních pojmů, 1. vydání, Praha, ASPI 2006, 314 s., ISBN 80-7357-197-8). **Jedná se tedy o dva odlišné typy dokumentů.** Plnění z jedné kupní smlouvy může být zachyceno jak na jedné, tak i na více fakturách (zejména je-li ze smlouvy plněno postupně). Z uvedeného je tedy zřejmé, že pojmy „*kupní smlouva*“ a „*faktura*“ nejsou synonymy.

Žadatel přitom tyto pojmy spojuje zkratkou resp. - respektive. Podle Ústavu pro jazyk český se jedná o **výraz s nejednoznačným významem**, který může uvozovat dodatek týkající se dalších případů, které „bereme v úvahu“, nebo může být užíván i k naznačení, že to, **co** bylo řečeno předtím, neplatí (*Internetová jazyková příručka [online] (2008-2021)*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, v. v. i. Cit. 25.1.2021. <<https://prirucka.uic.cas.cz/>>).

V prvním případě by tak bylo možné usoudit, že žadatel požaduje poskytnutí kupních smluv i faktur vztahujících se k danému majetku, zatímco ve druhém případě by

požadoval pouze faktury. Podle Ústavu pro jazyk český je možný i takový výklad, kdy slovo „respektive“ uvádí alternativu.

Podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ povinný subjekt posoudí žádost a „*v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti*“. UJEP vyzvala žadatele dne 16. 12. 2020 k upřesnění žádosti. Žadatel na výzvu ve lhůtě 30 dní od jejího doručení nijak nereagoval.

S ohledem na výše uvedené rozhodla UJEP tak, že žádost o poskytnutí informací odmítla.

Poučení

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím děkana Pedagogické fakulty UJEP.