



## ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

<b>Fakulta:</b>	Fakulta strojního inženýrství
<b>Studijní program/obor:</b>	Materiálové vědy (N3911) / Materiálové vědy a analýza materiálu (3911T039)
<b>Garant studijního programu/oboru:</b>	prof. Dr. Ing. Libor Beneš, IWE
<b>Datum hodnocení:</b>	13. 2. 2020

<b>Složení pracovní skupiny RpVH</b>	
<b>Předseda:</b>	doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D. – FSI UJEP
<b>Členové:</b>	Ing. Matúš Bajcura, Ph.D. (Constellium Extrusions Děčín s.r.o.) – praxe Ing. Jan Cihlár (Microcell PU Tschechien s.r.o.) – praxe Ing. Karel Šramhauser – student doc. Ing. Sylvia Kuśmierczak, Ph.D. – FSI UJEP
<b>Hosté</b>	prof. Ing. Štefan Michna, Ph.D. – děkan FSI UJEP prof. Dr. Ing. Libor Beneš, IWE – garant programu
<b>Zapisovatel</b>	Ing. Helena Kovalová, tajemnice RpVH UJEP

### A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Závěrečné shrnutí bylo zpracováno na základě Návrhu hodnotící zprávy pro hodnocení navazujícího magisterského studijního programu/oboru Materiálové vědy (N3911) / Materiálové vědy a analýza materiálu (3911T039) radou pro vnitřní hodnocení UJEP, který zpracovala doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D. (předseda příslušné pracovní skupiny) na základě jednání příslušné pracovní skupiny a Vlastní hodnotící zprávy navazujícího magisterského studijního programu / oboru Materiálové vědy (N3911) / Materiálové vědy a analýza materiálu (3911T039), kterou zpracoval prof. Dr. Ing. Libor Beneš, IWE jako garant programu / oboru. Druhý jmenovaný dokument byl s předstihem předložen prostřednictvím garanta programu na pokyn předsedkyně pracovní skupiny všem členům pracovní skupiny. Prvně jmenovaný dokument byl zpracován po jednání pracovní skupiny ze dne 13. 2. 2020.

Samotné jednání pracovní skupiny proběhlo dne 13. 2. 2020. K tomuto dni byla předložená VHZ oboru diskutována všemi přítomnými, z čehož byl pořízen zápis a následně zpracován Návrh hodnotící zprávy pro hodnocení studijního programu/oboru radou pro vnitřní hodnocení UJEP a na jejím základě byl zpracován tento dokument.

### B Závěry a shrnutí výsledků hodnocení

Pracovní skupina konstatovala, že předložený materiál dle jejího názoru správně a objektivně hodnotí stav daného programu, a na jeho základě byly specifikovány silné a slabé stránky programu. Objektivně lze konstatovat, že program je v poměrně dobré kondici. Je nutné dbát na to, aby byl soustavně aktualizován dle současných požadavků NAÚ a trendů daného oboru a udržován v akceptovatelném stavu.

### C Návrhy opatření a doporučení

Pracovní skupina na základě předložené zprávy a diskuze doporučuje garantovi studijního oboru / programu soustředit se na udržení odpovídajícího a akceptovatelného stavu programu a nadále ho rozvíjet a využívat všechny možnosti, které současné a budoucí zázemí FSI UJEP bude umožňovat. Dále doporučuje udržovat a rozvíjet spolupráci s AV ČR a tím přibližovat studenty daného programu jejich budoucí vědecké práci.

doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D.  
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.  
předseda RpVH