



ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Filozofická
Studijní program/studijní obor:	Německý jazyk a literatura, bakalářský studijní obor (dvouoborový) 7310R106
Garant studijního programu/oboru:	doc. Mgr. Renata Cornejo, Ph.D.
Datum hodnocení:	8. dubna 2019

Složení pracovní skupiny RpvH		
Předseda:	doc. Mgr. Martin Veselý, Ph.D.	KHI, předseda
Členové:	doc. Mgr. Renata Cornejo, Ph. D.	KGER, interní členka
	PhDr. Jiří Koumar, Ph.D.	KHI, interní člen
	Mgr. Ivana Havlínová, Ph.D.	KPF, interní členka
	Mgr. Štěpán Zbytovský, Ph.D.	FF UK Praha, externí člen
	Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D.	Univerzita Pardubice, externí člen
	Bc. Michal Jirman	KHI, student
Na jednání dále přítomni	doc. Hana Bergerová, Dr. Ing. Helena Kovalová	

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Bakalářský studijní obor Německý jazyk a literatura je hodnocen v souladu s čl. 8 Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UJEP a v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu v roce 2019. Jako podklad pro hodnocení studijního oboru byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garanta studijního programu/oboru vč. statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny. Členové pracovní skupiny měli mimo ní ještě k dispozici veřejně dostupné informace, jimiž byly odkazy na akreditované studijní programy a studijní obory na UJEP (<https://www.ujep.cz/cs/studijni-programy>) a na studijní programy a katalog předmětů (ECTS Information package; <http://tom.ujep.cz/search/?lang=cs>) a na portálu STAG (<https://portal.ujep.cz/portal/>).

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Bakalářský studijní obor Německý jazyk a literatura byl dobře hodnocen z hlediska jeho struktury a zaměření, zabezpečení akademickými pracovníky i jejich publikační činností. Kritická připomínka se týkala počtu studentů, který se z přiložených statistických tabulek jevil jako velmi nízký. Proděkanka pro studium však poukázala na to, že značným problémem jsou statistické neshody mezi STAG a fyzickým počtem studentů v případě dvouoborového studia, kdy jsou studenti např. vedeni jako studenti PF a nikoliv FF. Tím dochází k nepřesným údajům v rámci statistických tabulek, kdy obor FF v daných statistikách může mít např. až o 2/3 studentů méně, než ve skutečnosti má. Obdobně jako u dalších oborů se hodnotitelé dotkli forem hodnocení studijního oboru ze strany studentů a absolventů. Feedback je v případě dotazníku v systému STAG velmi nízký, podle zástupce studentů pochybují o smyslu hodnocení, navíc se v případě oborů na katedře germanistiky ukázalo, že studenti často nechtějí hodnotit, protože se obávají o anonymitu – a to zejména studenti distančního studia. Vyšší úspěšnost mají dotazníky, které vznikají v rámci kurzů, které jsou orientovány k přípravě na úspěšnou obhajobu kvalifikační práce a státní závěrečné zkoušky. V této souvislosti bylo velmi pozitivně hodnoceno to, že výsledky evaluace se promítají do úprav studijních plánů a pravidelné hodnocení kvalifikačních prací vede k úpravám procesu jejich přípravy. Zazněla obecná připomínka k poměru profesorů, docentů a odborných asistentů na katedře germanistiky. Dle vedoucí katedry je poměr vzhledem ke struktuře studijních oborů dostačující.

doc. Mgr. Martin Veselý, Ph.D.
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.
předseda RpVH