



ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Fakulta strojního inženýrství
Studijní program/studijní obor:	Energetika – teplárenství (3907R008)
Garant studijního programu/oboru:	do 30. 11. 2017 doc. Ing. Jaroslav Šípál, Ph.D. od 1. 12. 2017 Ing. Bc. Vladislav Sítař, Ph.D.
Datum hodnocení:	8. 2. 2019

Složení pracovní skupiny RpVH	
Předseda:	doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D. – FSI UJEP
Členové:	Ing. Jan Šmolík (ČEZ Teplárenská, a.s.) – praxe Ing. Jiří Kafka (ČEZ Distribuce, a.s.) – praxe Ing. Karel Šramhauser – student doc. Ing. Sylvia Kuśmierczak, Ph.D. – FSI UJEP doc. Ing. Ludmila Nováková, Ph.D. – FSI UJEP
Hosté	prof. Ing. Štefan Michna, Ph.D. – děkan FSI UJEP Ing. Vladislav Sítař, Ph.D. – garant programu Ing. Tomáš Vysloužil, Ph.D. – proděkan pro studium FSI UJEP
Zapisovatel	Ing. Helena Kovalová, tajemnice RpVH UJEP

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Závěrečné shrnutí bylo zpracováno na základě Návrhu hodnotící zprávy pro hodnocení studijního programu/oboru radou pro vnitřní hodnocení UJEP, který zpracovala doc. Nataša Náprstková (předseda příslušné pracovní skupiny) na základě jednání příslušné pracovní skupiny a Vlastní hodnotící zprávy studijního oboru Energetika – Teplárenství (3907T008), kterou zpracoval Ing. Vladislav Sítař, Ph.D. Druhý jmenovaný dokument byl s předstihem předložen prostřednictvím předsedkyně pracovní skupiny doc. Náprstkové všem členům pracovní skupiny. Prvně jmenovaný dokument byl zpracován po jednání pracovní skupiny ze dne 8. 2. 2019.

Samotné jednání pracovní skupiny proběhlo dne 8. 2. 2019. K tomuto dni byla předložená VHZ oboru diskutována všemi přítomnými, z čehož byl pořízen zápis a následně Návrh hodnotící zprávy pro hodnocení studijního programu/oboru radou pro vnitřní hodnocení UJEP a na jejím základě byl zpracován tento dokument.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení

Pracovní skupina konstatovala, že předložený materiál dle jejího názoru správně a objektivně hodnotí stav daného programu. Je tedy možné konstatovat, že v současnosti je již program v lepší kondici proti minulým rokům a současné nedostatky budou odstraňovány při nové akreditaci programu. Dále byly specifikovány silné a slabé stránky programu a na jejich základě byly navrženy možné kroky, jak na ně reagovat.

C Návrhy opatření a doporučení

Pracovní skupina na základě předložené zprávy a diskuze doporučuje novému garantovi se soustředit na slabé stránky programu (slabší publikační činnost, personální stabilizace programu, slabší laboratorní vybavení) a využít silné stránky (spolupráce s energetickými firmami, zájem o absolventy, zájem studentů o program, existence nové laboratoře).

doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D.
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.
předseda RpVH