



ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Přírodovědecká
Studijní obor:	Aplikované nanotechnologie, Bc. (1702R024)
Garant studijního programu/oboru:	prof. RNDr. Pavla Čapková, DrSc.
Datum hodnocení:	18. 2. 2019

Složení pracovní skupiny RpVH	
Předseda:	doc. Mgr. Pavel Raška, Ph.D. (UJEP)
Členové:	doc. Ing. Jaromír Havlica, Ph.D. (UJEP) Mgr. Regina Herma (studentka, UJEP) doc. RNDr. Pavel Chromý, Ph.D. (UK) doc. Ing. Zdeňka Kolská, Ph.D. (UJEP) RNDr. Jan Malý, Ph.D. (UJEP) Prof. Ing. Václav Švorčík, DrSc. (VŠCHT)

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Pracovní skupina pro hodnocení studijních oborů na Přírodovědecké fakultě Univerzity J. E. Purkyně (UJEP) se sešla 18. 2. 2019 k projednání Vlastní hodnotící zprávy studijního oboru Aplikované nanotechnologie (bakalářské studium), předložené garantem oboru prof. Pavlou Čapkovou, která převzala garanci oboru v roce 2012 po prof. Stanislavu Novákovi. Projednání proběhlo za účasti pracovní skupiny RpVH UJEP (Rada) schválené na jednání Rady dne 16. 10. 2018, garanta oboru a tajemnice RpVH UJEP Ing. Heleny Kovalové. Prof. Čapková představila studijní obor a upozornila, že se z podstaty jedná o obor multidisciplinární a z tohoto důvodu je také předkládán k hodnocení do dvou oblastí vzdělávání (70 % fyzika a 30 % chemie), přičemž výuka a výzkum směřuje také do biologických a medicínských aplikací. Návazně proběhla diskuse, jejíž závěry jsou shrnuty v následujícím bodě.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení

Z údajů uvedených v předložené zprávě vyplývá, že v daném oboru je zaveden systém hodnocení kvality vzdělávací činnosti, přičemž je využíváno zpětné vazby od studentů a absolventů studia. Z údajů uvedených v části C předložené zprávy a z představení oboru garantkou dále vyplývá, že všechna pracoviště zajišťující studijní obor vyvíjí výzkumnou činnost, která je orientována do třech rámcových směrů souvisejících se zaměřením studijního oboru. O kvalitě studijního oboru svědčí i to, že jeho studenti byli oceněni za výzkumnou činnost na celostátní úrovni.

Pracovní skupina se v zásadě ztotožňuje s výsledky SWOT analýzy uvedenými v předložené zprávě. V souvislosti s nižší úspěšností ve studiu a jejím zdůvodněním „mylnými“ představami uchazečů o studiu byla diskutována možnost práce s uchazeči ze středních škol (přípravné kurzy). Bylo konstatováno, že tlak na růst počtu uchazečů není smysluplný, neboť výsledný počet absolventů se dlouhodobě nemění. Studenti zaznamenávají neúspěšnost zejména v prvním ročníku studia (především v předmětech obecné matematiky a fyziky), a to i přes snahu vyrovnat jejich znalosti prostřednictvím kurzu repetitoria matematiky. Doporučena byla možnost zvážit kontroly studia právě pro první ročník (klíčové a podmíněné kurzy, navýšení limitního počtu kreditů pro postup do druhého ročníku), tak aby se zvýšila efektivita vzdělávacího procesu. Dále bylo upozorněno

na nízký počet mobilit, a to i přes velmi dobré ukotvení pedagogů v mezinárodním prostředí. Důvodem nízkého počtu mobilit je zejména náročnost studia – kriticky nahlíženou otázkou je vhodnost programu mobilit pro bakalářský stupeň studia obecně.

doc. Mgr. Pavel Raška, Ph.D.
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.
předseda RpVH