



## ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

<b>Fakulta:</b>	Sociálně ekonomická
<b>Studijní program/studijní obor:</b>	Sociální politika a sociální práce (6731R012) – bakalářský SO
<b>Garant studijního programu/oboru:</b>	doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.
<b>Datum hodnocení:</b>	20. února 2018

<b>Složení pracovní skupiny RpVH</b>	
<b>Předseda:</b>	doc. Ing. Daniel Šťastný, Ph.D., FSE
<b>Členové:</b>	PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D., FF UK Praha doc. Milan Tuček, CSc., FSV UK doc. PhDr. Peter Brnula, Ph.D., FSE doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc., FSE doc. Václav Houžvička, CSc., FSE Sandra Ahneová, studentka
<b>Na jednání dále přítomni</b>	doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc. Mgr. Jitka Laštovková, Ph.D.

### A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Výše uvedený studijní obor byl hodnocen v souladu s čl. 8 Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UJEP a v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci návazného studijního programu v roce 2018. Jako podklad pro hodnocení studijních oborů byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garantů studijních programů/oborů vč. statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny. Členové pracovní skupiny měli mimo ní ještě k dispozici veřejně dostupné informace, jimiž byly odkazy na akreditované studijní programy a studijní obory na UJEP (<https://www.ujep.cz/cs/studijni-programy>) a na studijní programy a katalog předmětů (ECTS Information package; <http://tom.ujep.cz/search/?lang=cs>) a na portálu STAG (<https://portal.ujep.cz/portal/>).

### B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Pracovní skupina konstatovala, že předložený materiál dle jejího názoru správně hodnotí stav daného programu včetně jeho předností a slabin, a představuje tak cennou součást systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti.

Z jeho předností vyzdvihla zejména zlepšující se trend publikační činnosti a její propojení s pedagogickou činností a dále též úspěšnost svých absolventů na trhu práce a nárůst kvality personálního zabezpečení programu. Mezi riziky byl zmíněn tradiční problém nízkého počtu studentů vyjíždějících na výměnné pobyty do zahraničí. Vedle

doporučení soustředění se na slabé stránky uvedené ve SWOT analýze zaznělo i doporučení systematictější práce s absolventy.

Pracovní skupina došla nakonec k následujícím konkrétním doporučením a možným indikátorům:

- 1) V otázce nedostatečné publikační aktivity členů katedry a absence projektů GA ČR a TA ČR doporučuje explicitní zahrnutí publikační a grantové činnosti do kariérních plánů včetně následků v případě jejich neplnění.

Indikátory: počet publikací a počet grantových přihlášek

- 2) V otázce neschopnosti plnit finanční požadavky poskytovatelů odborné praxe doporučuje hledat externí prostředky na jejich pokrytí v soukromém sektoru včetně neziskových organizací, jejichž zaměření je oborem blízké požadované praxi.

Indikátory: počet externích darů či externě financovaných míst

- 3) V otázce struktury přijímaných studentů z hlediska úrovně jejich kulturního kapitálu a motivace ke studiu doporučuje zvýšit individuální práci se studenty a analyzovat příčiny studijní neúspěšnosti (a konkrétní situace – předměty) při studiu v daném oboru.

Indikátory: zachování nebo dokonce zvýšení parametru studijní úspěšnosti vůči výchozímu základu

Obecně vyjádřila pracovní skupina potěšení z rozvoje, který pracoviště i obor zaznamenaly a vyjádřila uznání práci garanta tohoto programu.

doc. Ing. Daniel Šťastný, Ph.D.,  
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.  
předseda RpvH