



## ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

<b>Fakulta:</b>	Sociálně ekonomická
<b>Studijní program/studijní obor:</b>	Regionální rozvoj a veřejná správa (6202T104) – navazující magisterský SO
<b>Garant studijního programu/oboru:</b>	doc. Ing. Lenka Slavíková, Ph.D.
<b>Datum hodnocení:</b>	20. února 2018

<b>Složení pracovní skupiny RpvH</b>	
<b>Předseda:</b>	doc. Ing. Daniel Šťastný, Ph.D., FSE
<b>Členové:</b>	doc. RNDr. Václav Toušek, CSc., UPOL doc. Ing. Jan Sucháček, Ph.D., VŠB TU Ing. Petr Hlaváček, Ph.D., FSE Karolína Holendová, studentka oboru
<b>Na jednání dále přítomni</b>	doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D. doc. Ing. Lenka Slavíková, Ph.D. RNDr. Václav Novák, Ph.D.

### A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Výše uvedený studijní obor byl hodnocen v souladu s čl. 8 Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UJEP a v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci návazného studijního programu v roce 2018. Jako podklad pro hodnocení studijních oborů byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garantů studijních programů/oborů vč. statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny. Členové pracovní skupiny měli mimo ní ještě k dispozici veřejně dostupné informace, jimiž byly odkazy na akreditované studijní programy a studijní obory na UJEP (<https://www.ujep.cz/cs/studijni-programy>) a na studijní programy a katalog předmětů (ECTS Information package; <http://tom.ujep.cz/search/?lang=cs>) a na portálu STAG (<https://portal.ujep.cz/portal/>).

### B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Pracovní skupina konstatovala, že předložený materiál dle jejího názoru správně hodnotí stav daného programu včetně jeho předností a slabin, a představuje tak cennou součást systému hodnocení kvality vzdělávací činnosti.

Mezi slabinami zmínila explicitně, v souladu se zprávou, rizika spojená s klesajícím počtem uchazečů a se stagnujícími platy akademiků, které mohou vést k jejich odchodu na jiná pracoviště. Zmíněno bylo i doporučení systematictější práce s absolventy a doporučení pohlížet na vnější prostředí nejen jako na zdroj rizik a ohrožení, ale též i jako na zdroj příležitostí (což je ve vlastní hodnotící zprávě méně akcentováno).

Obdobně jako v případě bakalářského stupně tohoto programu došla pracovní skupina nakonec k následujícím konkrétním doporučením a možným indikátorům:

- 1) V otázce poklesu počtu studentů v průběhu studia (studijní neúspěšnosti) doporučuje provádět systematickou analýzu příčin studijní neúspěšnosti, zavedení konkrétních nástrojů (např. posílení přímé výuky problémových předmětů) a zvýšení individuálního přístupu.  
Indikátory: zachování nebo dokonce zvýšení parametru studijní úspěšnosti vůči výchozímu základu
- 2) V otázce odchodu akademických pracovníků z důvodu dlouhodobé stagnace růstu platu doporučuje zvýšení výkonové složky mzdy, zapojení pracovníků do projektů a hledání benefitů nefinanční povahy.  
Indikátory: počet odchodů akademických pracovníků, celkový počet akademických pracovníků
- 3) V otázce nízké úrovně prezentace oboru navenek doporučuje posílení marketingových instrumentů (např. www, facebook), vybudování speciální prezentačně-demonstrační učebny oboru či přednášky pracovníků oboru vně fakulty.  
Indikátory: počet akcí ve vnějším prostředí, návštěvnost nových www stránek oboru

Obecně vyjádřila pracovní skupina uznání práci garantů daného programu, zvláště doc. Slavíkové, která tuto pozici zastává již po téměř 3 roky.

doc. Ing. Daniel Šťastný, Ph.D.,  
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.  
předseda RpVH