



## ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

<b>Fakulta:</b>	Umění a designu
<b>Studijní program/studijní obor:</b>	Grafický design 8206T016
<b>Garant studijního programu/oboru:</b>	prof. ak. mal. Karel Míšek, Ph. D.
<b>Datum hodnocení:</b>	20. února 2018

<b>Složení pracovní skupiny RpVH</b>	
<b>Předseda:</b>	Mgr. Antonín Kadlec      předseda
<b>Členové:</b>	doc. Mgr. Richard Fajnor MgA. Aleš Loziak doc. PhDr. Tomáš Pavlíček, Ph.D. doc. MgA. František Kowolowski
<b>Na jednání dále přítomni</b>	Ing. Helena Kovalová, doc. Mgr. Michaela Thelenová - zástupce garanta

### A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Hodnocení studijního oboru proběhlo v rámci pracovní skupiny FUD, která byla pro tento účel schválena RpVH UJEP. Navazující magisterský studijní obor Grafický design byl hodnocen v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci budoucího studijního programu.

Jako podklad pro hodnocení studijního oboru byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garanta studijního programu/oboru vč. statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny.

### B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Představen byl studijní obor Grafický design, jehož studium je realizováno celkem ve 3 ateliérech (Grafický design I, Grafický design II, Vizuální design). Po představení oboru proběhla diskuse, během které se řešila následující témata.

- Byl zdůrazněn dostatečný zájem uchazečů o studium s výrazným převisem poptávky,
- představeno bylo dotazníkové šetření mezi absolventy,
- nezaměstnanost absolventů napříč obory FUD je nízká,
- popsána byla blízká spolupráce se zahraničními VŠ,
  - o probírala se rostoucí výuka v cizím jazyce,
  - o pozitivně byla hodnocena mobilita studentů,
- velkým přínosem jsou pravidelné přednášky externích odborníků v oboru,
- velkou výhodou je individuální přístup ve výuce v ateliérech a široké spektrum celofakultních specializovaných pracovišť,
- omezením pak může být postupně zastarávající technické vybavení jednotlivých ateliérů,

- vedoucí je téměř vždy v kontaktu se svými bývalými studenty zejména pokud absolvent našel uplatnění ve svém oboru a je úspěšný,
- dobré personální zabezpečení studijního oboru,
- konstatováno bylo, že v hodnocení chybí pravidelná kritická část. Vnitřní hodnocení by mělo být dynamickým procesem.

Návrhy opatření:

průběžné opatření

- vzájemné hodnotící procesy ve vztahu pedagog - student ještě více a cíleněji chápat jako specifický formát hodnocení, který umožňuje stávající systém ateliérové výuky,

dlouhodobé opatření

- sledovat kvalitu studia a tvůrčí činnosti v rámci Fakultní zprávy o vnitřním hodnocení tvůrčí činnosti v cyklech jednou za pět let.

Mgr. Antonín Kadlec  
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.  
předseda RpVH