



ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Umění a designu
Studijní program/studijní obor:	Fotografie a intermediální tvorba 8204T046
Garant studijního programu/oboru:	Doc. Mgr. Michaela Thelenová
Datum hodnocení:	20. února 2018

Složení pracovní skupiny RpVH	
Předseda:	Mgr. Antonín Kadlec předseda
Členové:	doc. Mgr. Richard Fajnor MgA. Aleš Loziak doc. PhDr. Tomáš Pavlíček, Ph.D. doc. MgA. František Kowolowski
Na jednání dále přítomni	Ing. Helena Kovalová, doc. Mgr. Michaela Thelenová - garant oboru

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Hodnocení studijního oboru proběhlo v rámci pracovní skupiny FUD, která byla pro tento účel schválena RpVH UJEP. Navazující magisterský studijní obor Fotografie a intermediální tvorba byl hodnocen v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci budoucího studijního programu.

Jako podklad pro hodnocení studijního oboru byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garanta studijního programu/oboru včetně statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Představen byl studijní obor Fotografie a intermediální tvorba, jehož studium je realizováno celkem v 6 ateliérech (Fotografie, Aplikovaná a reklamní fotografie, Digitální média, Interaktivní média, Performance, Time-Based Media). Po představení studijního oboru proběhla diskuse, během které se řešila následující témata.

- Byl zmíněn menší zájem uchazečů o studium uměleckých oborů porovnání s designérskými obory,
- představeno bylo dotazníkové šetření mezi absolventy,
- nezaměstnanost absolventů napříč obory FUD je nízká,
- popsána byla blízká spolupráce se zahraničními VŠ,
 - o probírala se rostoucí výuka v cizím jazyce,
 - o pozitivně byla hodnocena mobilita studentů,
- velkým přínosem jsou pravidelné přednášky externích odborníků v oboru,

- velkou výhodou je individuální přístup ve výuce v ateliérech a široké spektrum celofakultních specializovaných pracovišť,
- omezením pak může být postupně zastarávající technické vybavení jednotlivých ateliérů,
- vedoucí je téměř vždy v kontaktu se svými bývalými studenty zejména pokud absolvent našel uplatnění ve svém oboru a je úspěšný,
- dobré personální zabezpečení studijního oboru,
- konstatováno bylo, že v hodnocení chybí pravidelná kritická část. Vnitřní hodnocení by mělo být dynamickým procesem.

Návrhy opatření:

průběžné opatření

- vzájemné hodnotící procesy ve vztahu pedagog - student ještě více a cíleněji chápat jako specifický formát hodnocení, který umožňuje stávající systém ateliérové výuky,

dlouhodobé opatření

- sledovat kvalitu studia a tvůrčí činnosti v rámci Fakultní zprávy o vnitřním hodnocení tvůrčí činnosti v cyklech jednou za pět let.

Mgr. Antonín Kadlec
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.
předseda RpVH