



ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Umění a Designu
Studijní program/studijní obor:	Design 8206T100
Garant studijního programu/oboru:	Prof. ak. arch. Jan Fišer
Datum hodnocení:	20. února 2018

Složení pracovní skupiny RpVH	
Předseda:	Mgr. Antonín Kadlec předseda
Členové:	doc. Mgr. Richard Fajnor MgA. Aleš Loziak doc. PhDr. Tomáš Pavlíček, Ph.D. doc. MgA. František Kowolowski
Na jednání dále přítomni	Ing. Helena Kovalová, doc. Mgr. Michaela Thelenová - zástupce garanta

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Hodnocení studijního oboru proběhlo v rámci pracovní skupiny FUD, která byla pro tento účel schválena RpVH UJEP. Navazující magisterský studijní obor Design byl hodnocen v souvislosti s podáním žádosti o akreditaci budoucího studijního programu.

Jako podklad pro hodnocení studijního oboru byla zpracována Vlastní hodnotící zpráva garanta studijního programu/oboru vč. statistické části, která byla následně rozeslána členům pracovní skupiny.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Představen byl studijní obor Design, jehož studium je realizováno celkem v 6 ateliérech (Design interiéru, Produktový design, Design keramiky, Sklo, Oděvní a textilní design, Přírodní materiály). Po představení studijního oboru proběhla diskuse, během které se řešila následující témata.

- Byl zdůrazněn rozdílný zájem uchazečů o studium v jednotlivých ateliérech napříč studijním oborem,
- představeno bylo dotazníkové šetření mezi absolventy,
- nezaměstnanost absolventů napříč obory FUD je nízká,
- popsána byla blízká spolupráce se zahraničními VŠ,
 - o probírala se rostoucí výuka v cizím jazyce,

- pozitivně byla hodnocena mobilita studentů,
- velkým přínosem jsou pravidelné přednášky externích odborníků v oboru,
- velkou výhodou je individuální přístup ve výuce v ateliérech a široké spektrum celofakultních specializovaných pracovišť,
- omezením pak může být postupně zastarávající technické vybavení jednotlivých ateliérů,
- vedoucí je téměř vždy v kontaktu se svými bývalými studenty zejména pokud absolvent našel uplatnění ve svém oboru a je úspěšný,
- dobré personální zabezpečení studijního oboru,
- konstatováno bylo, že v hodnocení chybí pravidelná kritická část. Vnitřní hodnocení by mělo být dynamickým procesem.

Návrhy opatření:

průběžné opatření

- vzájemné hodnotící procesy ve vztahu pedagog - student ještě více a cíleněji chápat jako specifický formát hodnocení, který umožňuje stávající systém ateliérové výuky,

dlouhodobé opatření

- sledovat kvalitu studia a tvůrčí činnosti v rámci Fakultní zprávy o vnitřním hodnocení tvůrčí činnosti v cyklech jednou za pět let.

Mgr. Antonín Kadlec
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.
předseda RpVH