UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM

ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU/OBORU RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ UJEP

Fakulta:	Přírodovědecká
Studijní program/studijní obor:	Fyzika (P1703)/Počítačové metody ve vědě a technice (1802V02)
Garant studijního programu/oboru:	prof. RNDr. Stanislav Novák, CSc.
Datum hodnocení:	15. 2. 2018

Složení pracovní skupiny RpVH	
Předseda:	prof. Ing. Pavel Janoš, CSc.
Členové:	prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc. prof. Ing. Martin Lísal, DSc. Mgr. Jan Malý, Ph.D. doc. Mgr. Pavel Raška, Ph.D. Bc. Martin Roub doc. Ing. Jan Šembera, Ph.D.

A Úvod, podklady a průběh hodnocení

Jako podklad k hodnocení byla předložena Vlastní hodnotící zpráva studijního oboru zpracovaná v lednu 2018. Zpráva byla členům pracovní skupiny rozeslána v elektronické podobě 5. 2. 2018. Členové pracovní skupiny měli dále k dispozici údaje o studijních oborech akreditovaných na UJEP a o struktuře studijních oborů, které jsou dostupné na webových stránkách univerzity, jakož i další informace dostupné na webových stránkách PřF UJEP. Jednání pracovní skupiny se uskutečnilo dne 15. 2. 2018 za účasti výše uvedených členů pracovní skupiny s výjimkou prof. Höschla. Jednání se zúčastnil děkan PřF doc. Pavlík, který zčásti spolu s doc. Novotným zastoupil nemocného garanta oboru prof. Nováka, dále byli přítomni akademičtí pracovníci PřF prof. Čapková a doc. Moučka, tajemnici RpVH zastupovala Ing. Kovalová spolu s p. Matkovičovou. Jednání se nemohl zůčastnit prof. Höschl, který ale telefonicky s prof. Janošem konzultoval některé otázky hodnocení studijních oborů. Doc. Balej jako garant oboru se jednání nezúčastnil a byl zastoupen doc. Raškou.

B Závěry, shrnutí výsledků hodnocení a návrhy opatření

Z údajů uvedených v předložené zprávě vyplývá, že v daném oboru je zaveden systém hodnocení kvality vzdělávací činnosti, přičemž je využíváno zpětné vazby od studentů a absolventů studia. Vzhledem k malému počtu absolventů však mají uvedené údaje či zjištěné poznatky jen omezenou vypovídací schopnost. V části C předložené zprávy je uvedeno výzkumné zaměření pracoviště a přehled projektů, z něhož vyplývá, že pracoviště zajišťující studijní obor vyvíjí intenzivní výzkumnou činnost souvisejících se zaměřením studijního oboru. Pracoviště je dlouhodobě řešitelem výzkumných projektů z oblasti počítačového modelování a materiálového výzkumu. Pracovníci podílející se na zajišťování výuky byli a jsou řešiteli projektů GAČR a dalších. V části E je dokumentována mezinárodní aktivita (mezinárodní projekty, společné publikace se zahraničními partnery). Na tvůrčí činnosti se významným způsobem podílejí i studenti, kteří jsou též autory či spoluautory řady publikací ve významných vědeckých časopisech - viz část D. V části J předložené zprávy je uvedeno personální zabezpečení studijního oboru (složení oborové rady). Z dostupných zdrojů lze zjistit, že většina pracovníků podílejících se na zabezpečování studia má vysokou publikační aktivitou.
V souvislosti s hodnocením personálního zabezpečení oboru tlumočil prof. Janoš doporučení prof. Höschla věnovat dostatečnou pozornost věkové struktuře vyučujících. Tento požadavek nelze interpretovat tak, že

vyučující či školitelé vyššího věku jsou nepřijatelní, ovšem je třeba dbát na to, aby byla zajištěna kontinuita zejména na profesorských a docentských funkcích do budoucna.
Jako silná stránka oboru je v hodnotící zprávě uváděna návaznost na magisterský studijní obor, kvalitní projektová a publikační činnost a vazba na ústavy AVČR, jako slabé stránky jsou zmíněny malý zájem studentů o tento náročný obor a dočasný útlum publikační aktivity garanta způsobený zdravotními problémy. Nižší publikační aktivita garanta oboru nemusí být principiálním problémem (zvláště dočasná, vynucená zdravotními důvody), vyvolává však otázku zastupitelnosti, která by si zasloužila podrobnější rozbor, podobně jako výše zmíněná otázka kontinuity personálního zabezpečení do budoucna. Malý zájem studentů je problémem závažnějším a je třeba jej diskutovat jak z hlediska nároků na studium, tak z hlediska uplatnění absolventů (tedy u hlediska profilu studenta). Bylo konstatováno, že absolventi oboru nemají problémy s uplatněním, přesto se však obor potýká s nedostatkem zájemců o studium. Členové pracovní skupiny a ostatní přítomni diskutovali o nízké úrovni stipendií, což vede ke snaze studentů „přivydělat si“ a ukončit doktorské studium později. Jedním z možných opatření je výraznější navýšení stipendií pro interní doktorandy.

prof. Ing. Pavel Janoš, CSc.
předseda pracovní skupiny

doc. RNDr. Martin Balej Ph.D.
předseda RpVH