

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 1. září 2017 pod čj. MSMT-23905/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem.

.....  
Mgr. K. Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

**ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ  
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
UNIVERZITY JANA EVANGELISTY PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM  
ZE DNE 1. ZÁŘÍ 2017**

**Úvodní ustanovení**

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno v §§ 71 až 75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů. Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „Řád“) stanoví pravidla habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „univerzita“).

**Část I.  
Habitační řízení**

**Čl. 1**

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách a podle čl. 17 podává uchazeč děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
2. Fakulta, na niž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát univerzity.
3. O zahájení habilitačního řízení je uchazeč písemně vyrozuměn do jednoho měsíce od podání návrhu. Pokud návrh nespĺňuje zákonem o vysokých školách předepsané náležitosti nebo náležitosti podle čl. 17, děkan uchazeče do jednoho měsíce od předložení návrhu písemně vyzve k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
4. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko k jeho pedagogickým schopnostem od děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč pedagogicky působí.
5. Habilitační řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 18 měsíců ode dne zahájení řízení, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

**Čl. 2**

1. Děkan připraví do dvou měsíců ode dne zahájení řízení, případně ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Děkan si ověří, zda navržené členové souhlasí se členstvím a poté předloží návrh ke schválení vědecké, respektive umělecké radě fakulty.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci právnické

osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci univerzity.

3. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
4. Děkan předsedovi a dalším členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou, respektive uměleckou radou fakulty a zašle jim neprodleně podklady nutné pro posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

### Čl. 3

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise (dále jen „pověřený člen habilitační komise“).
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, které schvaluje vědecká, respektive umělecká rada fakulty, z nichž nejméně dva nesmí být zaměstnanci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně dva nesmí být zaměstnanci univerzity. Oponenti musí být z různých pracovišť a nemohou být zároveň členy habilitační komise. Předseda nebo pověřený člen habilitační komise zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, v případě habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách dokumentaci k této práci. Fakulta, na níž bylo řízení zahájeno, zveřejní habilitační práci podle § 75 odst. 4 zákona o vysokých školách.
4. Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a podkladů k pedagogické praxi se habilitační komise tajným hlasováním usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké, respektive umělecké radě fakulty buď doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží habilitační komise děkanovi.
5. Děkan věc bez průtahů zařadí na program veřejného zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty. Na zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty uchazeč přednese svoji habilitační přednášku a seznámí vědeckou, respektive uměleckou radu fakulty se svým přínosem v daném oboru.
6. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty předseda nebo pověřený člen habilitační komise.
7. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká, respektive umělecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
8. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké, respektive umělecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáká-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje a habilitační práce s připojenými doklady se vrátí uchazeči.

### Čl. 4

1. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
2. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.

3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnází tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity.
4. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
5. Po skončení habilitačního řízení zveřejní univerzita habilitační práci podle § 75 odst. 4 zákona o vysokých školách.

#### Čl. 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká, respektive umělecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím ke kritériím hodnocení, která po schválení ve vědecké, respektive umělecké radě fakulty a po schválení ve vědecké radě univerzity stanoví svou směrnicí děkan příslušné fakulty.

#### Čl. 6

1. Na habilitační řízení se nevztahuje správní řád.
2. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky do 30 dnů. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o námitku proti té části procesu, která probíhá na fakultě, nebo rektorovi, pokud je námitka vznesena proti postupu na úrovni rektorátu, nebo vědecké rady univerzity. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

#### Čl. 7

1. Univerzita stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši, která vyhovuje podmínce uvedené v § 72 odst. 16 zákona o vysokých školách a kterou na návrh děkana příslušné fakulty stanoví formou příkazu rektor.
2. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou, respektive uměleckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem fakulty.
3. Výši poplatku zveřejní univerzita na své úřední desce.

#### Čl. 8

1. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti rektor ve smyslu § 74a a 74b zákona o vysokých školách a podle správního řádu.
2. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Ostatní členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci univerzity.
3. Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření vědecké, respektive umělecké rady příslušné fakulty, vědecké rady univerzity, popřípadě též etické komise univerzity.
4. Přezkumná komise se usnází nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

### Část II.

#### Řízení ke jmenování profesorem

#### Čl. 9

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče podpořeného nejméně dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo

rektora podaný vědecké, respektive umělecké radě fakulty, které byla udělena akreditace pro uvedený obor jmenování, nebo z vlastního podnětu této vědecké, respektive umělecké rady nebo vědecké rady univerzity. Návrh musí obsahovat všechny náležitosti podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách a podle čl. 18. V návrhu musí být též uveden obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.

2. Uchazeč podává návrh s přílohami, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování.
3. Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát univerzity
4. O zahájení řízení ke jmenování profesorem je uchazeč písemně vyzooměn do jednoho měsíce od podání návrhu. Pokud návrh nespĺňuje zákonem o vysokých školách předepsané náležitosti nebo náležitosti podle čl. 18, děkan uchazeče do jednoho měsíce od předložení návrhu písemně vyzve k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
5. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko k pedagogické kvalifikaci uchazeče od děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč působí.
6. Řízení ke jmenování profesorem má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 18 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

#### Čl. 10

1. Děkan připraví do dvou měsíců ode dne zahájení řízení, případně ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Po ověření souhlasů členů komise se členstvím děkan tento návrh předloží ke schválení vědecké, respektive umělecké radě fakulty.
2. Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci univerzity.
3. Děkan předsedovi a dalším členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou, respektive uměleckou radou fakulty a zašle jim neprodleně podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

#### Čl. 11

1. Zasedání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen komise (dále jen „pověřený člen komise“).
2. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese, že návrh na jmenování profesorem vědecké, respektive umělecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží komise děkanovi.
4. Děkan věc bez průtahů zařadí na program veřejného zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty. Na zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty uchazeč přednese přednášku, ve které seznámí vědeckou, respektive uměleckou radu se svým vědeckým, respektive uměleckým a pedagogickým programem a přínosem k oboru.

5. Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké, respektive umělecké rady fakulty předseda nebo pověřený člen komise.
6. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal v tajném hlasování souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké, respektive umělecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

#### Čl. 12

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.
2. Uchazeč vystoupí před vědeckou radou univerzity s přednáškou a s krátkým sdělením o svých dosažených výsledcích a výhledech svého oboru.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnází tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí prezidentu republiky prostřednictvím ministra.
4. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

#### Čl. 13

1. Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem vědecké radě univerzity, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona o vysokých školách; vrácení návrhu musí být odůvodněno.
2. Vrátil-li ministr návrh univerzitě zpět, bude o tomto kroku jednat vědecká rada univerzity.
3. Pokud v tajném hlasování vědecká rada univerzity vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, je návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.
4. Pokud v tajném hlasování vědecká rada univerzity nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, je návrh znovu předložen prezidentu republiky prostřednictvím ministra společně s usnesením vědecké rady univerzity.

#### Čl. 14

V řízení ke jmenování profesorem komise, vědecká respektive umělecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím ke kritériím hodnocení, která po schválení ve vědecké, respektive umělecké radě fakulty a po schválení ve vědecké radě univerzity stanoví svou směrnicí děkan.

#### Čl. 15

1. Na řízení ke jmenování profesorem se nevztahuje správní řád.
2. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky do 30 dnů. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

#### Čl. 16

1. Univerzita stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši, která vyhovuje podmínce uvedené v § 74 odst. 10 zákona o vysokých školách a kterou na návrh děkana příslušné fakulty stanoví formou příkazu rektor.

2. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou, respektive uměleckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem fakulty.
3. Výši poplatku zveřejní univerzita na své úřední desce.

### **Část III. Přílohy k návrhům**

#### **Čl. 17**

#### **Seznam příloh k návrhu na zahájení habilitačního řízení**

K návrhu na zahájení habilitačního řízení předkládá uchazeč tyto doklady o vědecké nebo umělecké a pedagogické kvalifikaci:

- a) strukturovaný životopis,
- b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- d) odbornou charakteristiku vědecké nebo umělecké činnosti uchazeče,
- e) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací a seznam výukových textů,
- f) seznam ohlasů na práce podle písmene e) s uvedením zdroje pro vykazání ohlasů, s odlišením seznamu autocitací,
- g) seznam projektů, jichž byl nebo je uchazeč řešitelem, respektive spoluřešitelem,
- h) seznam vědeckých nebo uměleckých stáží a seznam pozvaných přednášek na zahraničních konferencích a univerzitách,
- i) habilitační práci ve smyslu § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách, ve čtyřech vyhotoveních. Je-li habilitační prací umělecké dílo nebo umělecký výkon, pak uchazeč předkládá autorské pojednání, které dílo identifikuje.

#### **Čl. 18**

#### **Seznam příloh k návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem**

K návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem předkládá uchazeč tyto doklady o vědecké nebo umělecké a pedagogické kvalifikaci:

- a) strukturovaný životopis,
- b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- c) alespoň dvě písemná doporučující stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru, pokud tak stanoví zákon o vysokých školách,
- d) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- e) členství v oborových a vědeckých radách a odborných komisích,
- f) odbornou charakteristiku vědecké nebo umělecké činnosti,
- g) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací a seznam výukových textů,
- h) seznam ohlasů na práce podle písmene g) s uvedením zdroje pro vykazání ohlasů, s odlišením seznamu autocitací,
- i) seznam projektů výzkumu a vývoje, jichž byl či je uchazeč řešitelem, nebo spoluředitelem,
- j) seznam vědeckých nebo uměleckých stáží a seznam pozvaných přednášek na zahraničních konferencích a univerzitách.

### **Část IV.**

#### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

#### **Čl. 19**

#### **Přechodná ustanovení**

1. Ustanovení čl. 5, 14, 17 a 18 se vztahují pouze na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po 24. květnu 2012.
2. Ustanovení čl. 7 a 16 se vztahují pouze na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po 1. září 2016.

## Čl. 20

### **Závěrečná ustanovení**

1. Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 24. května 2012 pod čj. 21 367/2012-30.
2. Tento Řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách Akademickým senátem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem dne 25. srpna 2017.
3. Tento Řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
4. Tento Řád nabývá účinnosti dnem registrace.

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., v. r.  
rektor