

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 24. května 2012 pod čj. 21 367/2012-30 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem.

.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

**ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
UNIVERZITY JANA EVANGELISTY PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM**

ze dne 24. května 2012

Úvodní ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno v §§ 71 až 75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů. Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „Řád“) stanoví pravidla habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále též „UJEP“ nebo „univerzita“).

Část I.

Habilitační řízení

Čl. 1

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách a podle čl. 13 podává uchazeč děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
2. O zahájení habilitačního řízení je uchazeč písemně vyrozuměn do jednoho měsíce od podání návrhu. Pokud návrh nespĺňuje zákonem předepsané náležitosti nebo náležitosti podle čl. 13, děkan uchazeče do jednoho měsíce od předložení návrhu písemně vyzve k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
3. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na UJEP, může si děkan vyžádat stanovisko k jeho pedagogickým schopnostem od děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč pedagogicky působí.
4. Habilitační řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 18 měsíců ode dne zahájení řízení popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

Čl. 2

1. Děkan připraví do dvou měsíců ode dne zahájení řízení, případně ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Děkan si ověří, zda navržení členové souhlasí se členstvím a poté předloží návrh ke schválení vědecké, resp. umělecké radě fakulty.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci UJEP.
3. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
4. Děkan předsedovi a dalším členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou, resp. uměleckou radou fakulty a zašle jim neprodleně podklady nutné pro posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. 3

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise (dále jen „pověřený člen habilitační komise“).
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž nejméně dva nesmí být zaměstnanci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně dva nesmí být zaměstnanci UJEP. Oponenti musí být z různých pracovišť a nemohou být zároveň členy habilitační komise. Předseda nebo pověřený člen habilitační komise zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, v případě habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách dokumentaci k této práci.
4. Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a podkladů k pedagogické praxi se habilitační komise tajným hlasováním usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké, resp. umělecké radě fakulty buď doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží habilitační komise děkanovi.
5. Děkan věc bez průtahů zařadí na program veřejného zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty. Na zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty uchazeč přednese svoji habilitační přednášku a seznámí vědeckou, resp. uměleckou radu fakulty se svým přínosem v daném oboru.
6. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty předseda nebo pověřený člen habilitační komise.
7. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká, resp. umělecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
8. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké, resp. umělecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály

k rozhodnutí rektori. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje a habilitační práce s připojenými doklady se vrátí uchazeči.

Čl. 4

1. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
2. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity.
4. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká, resp. umělecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím ke kritériím hodnocení, která po schválení ve vědecké, resp. umělecké radě fakulty a po schválení ve vědecké radě univerzity stanoví svou směrnicí děkan příslušné fakulty.

Čl. 6

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námítky. Námítky se podávají děkanovi, jde-li o námitku proti té části procesu, která probíhá na fakultě, nebo rektori, pokud je námitka vznesena proti postupu na úrovni rektorátu, nebo vědecké rady univerzity. Rozhodnutí rektora je konečné.

Část II.

Řízení ke jmenování profesorem

Čl. 7

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče podpořeného nejméně dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké, resp. umělecké radě fakulty, které byla udělena akreditace pro uvedený obor jmenování, nebo z vlastního podnětu této vědecké, resp. umělecké rady nebo vědecké rady univerzity. Návrh musí obsahovat všechny náležitosti podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách a podle čl. 14. V návrhu musí být též uveden obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.
2. Uchazeč podává návrh s přílohami, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování.
3. O zahájení řízení ke jmenování profesorem je uchazeč písemně vyrozuměn do jednoho měsíce od podání návrhu. Pokud návrh nespĺňuje zákonem o vysokých školách předepsané náležitosti nebo náležitosti podle čl. 14, děkan uchazeče do jednoho měsíce od předložení návrhu písemně vyzve k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

4. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na UJEP, může si děkan vyžádat stanovisko k pedagogické kvalifikaci uchazeče od děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč působí.
5. Řízení ke jmenování profesorem má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 18 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

Čl. 8

1. Děkan připraví do dvou měsíců ode dne zahájení řízení návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Po ověření souhlasů členů komise se členstvím děkan tento návrh předloží ke schválení vědecké, resp. umělecké radě fakulty.
2. Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou hodnotící komise musí být profesor. Nejméně tři členové hodnotící komise nesmí být zaměstnanci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč, a zároveň nejméně tři členové hodnotící komise nesmí být zaměstnanci UJEP.
3. Děkan předsedovi a dalším členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou, resp. uměleckou radou fakulty a zašle jim neprodleně podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Čl. 9

1. Zasedání hodnotící komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen hodnotící komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen hodnotící komise (dále jen „pověřený člen hodnotící komise“).
2. Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese, že návrh na jmenování profesorem vědecké, resp. umělecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží hodnotící komise děkanovi.
4. Děkan věc bez průtahů zařadí na program veřejného zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty. Na zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty uchazeč přednese přednášku, ve které seznámí vědeckou, resp. uměleckou radu se svým vědeckým, resp. uměleckým a pedagogickým programem a přínosem k oboru.
5. Stanovisko hodnotící komise přednese na zasedání vědecké, resp. umělecké rady fakulty předseda nebo pověřený člen hodnotící komise.
6. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal v tajném hlasování souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké, resp. umělecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 10

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.
2. Uchazeč vystoupí před vědeckou radou univerzity s přednáškou a s krátkým sdělením o svých dosažených výsledcích a výhledech svého oboru.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů

vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí ministroví školství mládeže a tělovýchovy.

4. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Čl. 11

V řízení ke jmenování profesorem hodnotící komise, vědecká resp. umělecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím ke kritériím hodnocení, která po schválení ve vědecké, resp. umělecké radě fakulty a po schválení ve vědecké radě univerzity stanoví svou směrnicí děkan.

Čl. 12

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.

Čl. 13

Seznam příloh k návrhu na zahájení habilitačního řízení

K návrhu na zahájení habilitačního řízení předkládá uchazeč tyto doklady o vědecké nebo umělecké a pedagogické kvalifikaci:

- a) strukturovaný životopis,
- b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- d) odbornou charakteristiku vědecké nebo umělecké činnosti uchazeče,
- e) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací a seznam výukových textů,
- f) seznam ohlasů na práce podle písmene e) s uvedením zdroje pro vykazání ohlasů, s odlišením seznamu autocitací,
- g) seznam projektů, jichž byl nebo je uchazeč řešitelem, resp. spoluřešitelem,
- h) seznam vědeckých nebo uměleckých stáží a seznam pozvaných přednášek na zahraničních konferencích a univerzitách,
- i) habilitační práci ve smyslu § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách, ve čtyřech vyhotoveních. Je-li habilitační prací umělecké dílo nebo umělecký výkon, pak uchazeč předkládá autorské pojednání, které dílo identifikuje.

Čl. 14

Seznam dokladů k návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem

K návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem předkládá uchazeč tyto doklady o vědecké nebo umělecké a pedagogické kvalifikaci:

- a) strukturovaný životopis,
- b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- c) alespoň dvě písemná doporučující stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru,
- d) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- e) členství v oborových a vědeckých radách a odborných komisích,
- f) odbornou charakteristiku vědecké nebo umělecké činnosti,
- g) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací a seznam výukových textů,
- h) seznam ohlasů na práce podle písmene g) s uvedením zdroje pro vykazání ohlasů, s odlišením seznamu autocitací,
- i) seznam projektů výzkumu a vývoje, jichž byl či je uchazeč řešitelem, nebo spoluřešitelem,

- j) seznam vědeckých nebo uměleckých stáží a seznam pozvaných přednášek na zahraničních konferencích a univerzitách.

**Část IV.
Přechodná a závěrečná ustanovení**

**Čl. 15
Přechodná ustanovení**

Ustanovení čl. 5, 11, 13 a 14 jsou platná pouze pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po nabytí účinnosti tohoto Řádu.

**Čl. 16
Závěrečná ustanovení**

1. Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 30. března 2006 pod č.j. 8 549/2006-30, ve znění pozdějších změn.
2. Tento Řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem dne 25. dubna 2012.
3. Tento Řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
4. Tento řád nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. RNDr. René Wokoun, CSc., v. r.
rektor